



REPUBLICA DE CHILE  
GOBIERNO REGIONAL DE ATACAMA

## ACTA DE EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA

18 de octubre 2018

### 1. ANTECEDENTES GENERALES

ID Licitación	751-13-LE18
Bien/Servicio	DIPLOMADO "PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN DE GOBIERNOS TERRITORIALES EN EL NUEVO ESCENARIO DE LA DESCENTRALIZACIÓN".
Unidad	División de Administración y Finanzas - Depto. Adm. y Personal.
Conforme Bases	Aprobadas por Res. Exenta General 0591, de 05 de Octubre de 2018, modificada mediante Res. Exenta General N° 632/12.10.2018

### 2. EVALUACIÓN ADMINISTRATIVA

De acuerdo a la evaluación administrativa efectuada en el Acto de Apertura de la Licitación Pública ID 751-13-LE18 conforme los criterios de admisibilidad definidos en las Bases Administrativas y Técnicas – y consignada en el Acto de Apertura de Ofertas de fecha 12 de octubre de 2018; los resultados son los siguientes:

N°	OFERENTE	RUT	OFERTA
1	Universidad de Atacama	71.236.700-8	Admisible

### 3. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Las ofertas serán recomendadas técnica y económicamente por la Comisión de Evaluación, fundada en los resultados del proceso de evaluación. Las ofertas se evaluarán en dos instancias o etapas:

ETAPA	PESO (%)
<b>Etapas I: Evaluación de la Oferta Técnica</b>	70
<b>Etapas II: Evaluación de la Oferta Económica</b>	30
<b>TOTAL</b>	100

Las ofertas admisibles serán evaluadas por la Comisión considerando los criterios señalados a continuación. La oferta que logre en la evaluación el mayor puntaje, será considerada como la más conveniente para el interés fiscal. El puntaje final se obtiene mediante la siguiente expresión:

$$\text{Puntaje Final} = (\text{Evaluación Técnica}) * 0,70 + (\text{Evaluación Económica}) * 0,30$$

#### 3.1. EVALUACIÓN TÉCNICA (70%).

La evaluación de la oferta técnica de la propuesta considera los siguientes factores:

CRITERIO DE EVALUACIÓN	PJE. MÁXIMO	PESO (%)
1. Cumplimiento de requisitos formales de presentación de la oferta	100	5
2. Experiencia del Organismo Capacitador	100	15
3. Experiencia y Competencias del o los Relatores de la Capacitación	100	30
4. Descripción de la propuesta de capacitación	100	50
	<b>TOTAL</b>	<b>100</b>

#### 4. EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA

A continuación se presentan los puntajes asignados a cada una de las propuestas admitidas en el Acto de Apertura de Ofertas, las que han sido evaluadas conforme los criterios técnicos y económicos definidos en las bases de licitación del proceso respectivo:

##### DETALLE DE EVALUACIONES POR CRITERIO

##### EVALUACIÓN TÉCNICA POR OFERENTE (70%) : Universidad de Atacama – RUT N° 71.236.700-8

- **Cumplimiento de requisitos formales de presentación de la oferta (5%)**

SUB-CRITERIO	Rut Oferente	OBSERVADO	PUNTAJE
Presentación conforme de los antecedentes.	71.236.700-8	La totalidad de los antecedentes son presentados en el plazo de recepción y apertura de ofertas	100

##### Experiencia del Organismo Capacitador (15%)

Este criterio tiene por objeto, evaluar aspectos relevantes relativos a la experiencia, acreditada y/o comprobable del o los oferentes, según lo especificado en el numeral 4 de las Bases Técnicas.

CRITERIO			PESO (%)
<b>2. Experiencia del Organismo Capacitador</b>			15
Sub-criterio	Atributo	Puntaje	PESO (%)
<b>2.1. Experiencia del Oferente en el Sector Privado:</b> Medido en términos del número de cursos o contratos de prestación de servicios de capacitación en planificación y gestión, acreditados y/o comprobables.	El oferente no acredita haber efectuado/suscrito cursos o contratos de prestación de servicios de capacitación en planificación y gestión.	0	0
<b>2.2. Experiencia del Oferente en el Sector Público:</b> Medido en términos del número de cursos o contratos de prestación de servicios de capacitación en planificación y gestión Territorial en el sector público.	Oferente ha efectuado/suscrito entre 2 y 3 cursos o contratos de prestación de servicios de capacitación en planificación y gestión Territorial en el sector público.	50	2,5
<b>2.3. Experiencia del Oferente en Cursos Similares o Relacionados:</b> Medido en términos del número de cursos o contratos de prestación de servicios de capacitación similares o relacionados con el sector público y privado (Gestión de Procesos, Gestión de Calidad, Sistemas de Gestión, Gestión Territorial, Gestión Pública, entre otras del área pública) acreditados o comprobables.	Oferente ha efectuado/suscrito entre 5 y 10 cursos o contratos de prestación de servicios de capacitación similares o relacionados, o bien exhibe el segundo mayor número de cursos/contratos en relación al/los oferente(s) presentado(s).	50	2
<b>2.4. Sobre la Certificación:</b> Certificaciones de normalización y/o estandarización vigentes, emitidas por entidades oficiales, con que cuenta el oferente, debidamente acreditadas.	Oferente no posee o no informa certificación vigente.	0	0

**1. Experiencia y Competencias del o los Relatores de la Capacitación (30%).**

Este criterio tiene por objeto, evaluar aspectos relevantes relativos a la experiencia y competencias, acreditada y/o comprobable del o los relatores de la capacitación, según lo especificado en el numeral 4 de las Bases Técnicas.

CRITERIO			PESO (%)
<b>3. Experiencia y Competencias del o los Relator(es) de la Capacitación</b>			30
Sub-criterio	Atributo	Puntaje	PESO (%)
<b>3.1. Experiencias del o los Relatores del Curso:</b> Medido en términos del número de cursos de capacitación/docencia en planificación, gestión pública y gestión Territorial en el sector público, acreditado y/o comprobable.	El o los Relator(es) ha(n) impartido menos de 5 actividades de capacitación/docencia en planificación, gestión pública y gestión Territorial en el sector público, debidamente acreditados o comprobables, o bien exhibe(n) el tercer mayor número de diplomados o cursos de capacitación/docencia similares o relacionados en relación al/los oferente(s) presentado(s).	25	2,5
<b>3.2. Competencias específicas del o los relator(es) del Curso:</b> Formación académica del o los Relator(es), debidamente acreditadas por las certificaciones respectivas.	El Relator o alguno de los Relatores del curso, acredita poseer grado académico de nivel posgrado (Doctorado, Maestría).	100	15
<b>3.3. Publicaciones efectuadas:</b> Publicaciones científicas y/o editoriales afines al curso, del o los Relatores en calidad de autoría o co-autoría, que han sido debidamente inscritas, acreditadas o comprobables.	El Relator o alguno de los Relatores del Curso, cuenta con publicaciones científicas y/o editoriales afines al curso, en calidad de autor o co-autor, debidamente inscritas.	100	5

## 2. Descripción de la propuesta de capacitación (50%).

Este criterio tiene por objeto, evaluar aspectos relevantes de la propuesta de capacitación, según lo especificado en el numeral 2 y 3 de las Bases Técnicas.

CRITERIO			PESO (%)
4. Descripción de la Propuesta de Capacitación			50
Sub-criterio	Atributo	Puntaje	PESO (%)
4.1. Cumplimiento de Requerimientos Técnicos: Se refiere al cumplimiento de los requerimientos técnicos generales especificados por el Gobierno Regional.	La propuesta de diplomado satisface la totalidad de requerimientos técnicos de las presentes bases.	100	10
4.2. Pertinencia del Curso: Se refiere a la pertinencia de la propuesta en relación a los objetivos generales, específicos y contenidos mínimos, y a la coherencia del programa formativo propuesto con respecto a los fines, contenidos y actividades.	Los contenidos y actividades del programa formativo son pertinentes y aseguran el logro del 100% de los objetivos de aprendizaje definidos.	100	25
4.3. Enfoque Metodológico: Se refiere al enfoque metodológico a emplear para impartir la capacitación.	La metodología propuesta contempla actividades expositivas y prácticas que facilitan el proceso de enseñanza/aprendizaje y garantizan el logro de la totalidad de objetivos perseguidos con el curso de capacitación.	100	8
4.4. Material de apoyo proporcionado: Se refiere a la calidad del material de apoyo entregado a los participantes.	No informa o no entrega material de apoyo, o éste no cumple con los requisitos mínimos	0	0
4.5. Competencias a desarrollar: Se refiere a la descripción de las competencias a desarrollar por el curso de capacitación.  Según estructura básica.	En la propuesta se enumeran y describen detalladamente las competencias a desarrollar en los participantes al curso.	100	3

### RESUMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA:

CRITERIO DE EVALUACIÓN	PJE. OBTENIDO	PESO (%)
5. Cumplimiento de requisitos formales de presentación de la oferta	100	5
6. Experiencia del Organismo Capacitador	25	4,5
7. Experiencia y Competencias del o los Relatores de la Capacitación	75	22,5
8. Descripción de la propuesta de capacitación	80	46
	<b>TOTAL</b>	<b>78</b>

### • EVALUACIÓN ECONÓMICA (30%).

CRITERIO	Oferente	Puntaje Evaluación Económica	Puntaje Obtenido Evaluación Económica
Precio de la oferta	Universidad de Atacama RUT N° 71.236.700-8	100	30

## Evaluación Final Único Oferente: Universidad de Atacama RUT N° 71.236.700-8

ETAPA	PESO (%)	PESO OBTENIDO	PUNTAJE REAL FINAL
Etapa I: Evaluación de la Oferta Técnica	70	78	54,60
Etapa II: Evaluación de la Oferta Económica	30	100	30
TOTAL	100		84,60

La Comisión de Evaluación, conformada por los abajo firmantes, declara haber analizado la única propuesta presentada y admisible del oferente presentado y que - conforme los criterios de evaluación establecidos en las bases administrativas y técnicas para la licitación de "DIPLOMADO "PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN DE GOBIERNOS TERRITORIALES EN EL NUEVO ESCENARIO DE LA DESCENTRALIZACIÓN" para los consejeros regionales de Atacama", aprobadas por Resolución Exenta General N° 591, 05 de Octubre de 2018 - recomienda lo siguiente:

- Adjudicar el servicio de capacitación denominado "DIPLOMADO "PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN DE GOBIERNOS TERRITORIALES EN EL NUEVO ESCENARIO DE LA DESCENTRALIZACIÓN" al oferente Universidad de Atacama, RUT N° 71.236.700.

En comprobante, firman;

Carlos Avalos Villablanca  
Enc. Unidad de Gestión de Personas

Diego Garrido Padilla  
Profesional UGP

Andrés Farán Rodríguez  
Técnico CORE Atacama

Copiapó, 18 de Octubre de 2018