

República de Chile
Gobierno Regional de Atacama

LICITACIÓN PÚBLICA N° 751-12-LE12

“DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN DE DIFUSIÓN Y COMUNICACIONES DEL CONSEJO NACIONAL DE PRODUCCIÓN LIMPIA ATACAMA 2012”.

ACTA EVALUACION DE LAS OFERTAS

En Copiapó a 25 de junio de 2012, en el marco del proceso de Licitación N° 751-12-Le12, "Diseño e Implementación Plan de Comunicaciones Del Comité Regional De Producción Limpia Atacama 2012", según dispone la Resolución Exenta General N° Resolución N° 87 del 30 de mayo de 2012, se procede a realizar el acto de evaluación de las ofertas recibidas, en el que participan las personas que suscriben la presente Acta quienes además, registraron su asistencia en la planilla correspondiente.

Para la presente licitación se recibió solo 01 propuestas del siguiente oferente:

- **MIRADATRES LTDA.**

Los miembros de la Comisión Evaluadora presentes, luego de acceder y analizar la información presentada por el oferentes: a través del sistema electrónico www.mercadopublico.cl y www.chileproveedores.cl que se entregó en formato digital e impreso, a los miembros de la Comisión, por el Encargado(s) Unidad de Adquisiciones del Gobierno Regional de Atacama y Administrador Acreditado y operador Institucional del Sistema Electrónico de Información y Adquisiciones www.mercadopublico.cl Don Erick Araya Julio dejan constancia de lo siguiente:

1. Evaluación de las Propuestas.

La propuesta técnica de los OFERENTES contempla los tópicos solicitados en las bases técnicas de la presente licitación, los cuales fueron analizados y consensuados por los integrantes del Equipo Técnico Asesor según la pauta de evaluación se adjunta a continuación:

ITEM	PUNTAJE
Experiencia Oferente	20
Experiencia de los Integrantes del equipo	30
Propuesta Técnica, Metodológica, y de Equipamiento e Implementación.	40
Valor Agregado (actividades o productos que le otorguen un plus a la propuesta).	10
TOTAL	100

Se debe dejar presente que la evaluación realizada por parte de la Jefa de Comunicaciones del Consejo Nacional de Producción Limpia, fue enviada a los miembros restantes de la comisión de evaluación via email, mediante un documento escaneado y firmado, de acuerdo con lo especificado en las bases de licitación.

Análisis de los factores de Evaluación

Primer factor: EXPERIENCIA DEL OFERENTE

SUB-FACTOR: AÑOS DE EXPERIENCIA (factor cuantitativo)

La experiencia del oferente se evaluara contabilizando los contratos de prestación de servicios comunicacionales de características similares o más complejas que las inherentes a los servicios que se requiere contratar que sean declarados por cada oferente siempre que su efectivo cumplimiento o prestación se acredite de la manera que a continuación se indica.

Se consideraran acreditados - como efectivamente prestados y/o cumplidos a satisfacción del cliente - aquellos servicios cuyo pago conste en la factura o boleta de honorarios correspondiente y/o los que se singularicen o especifiquen como tales, (es decir como efectivamente prestados a satisfacción del cliente) en los certificados, finiquitos o informes correspondientes extendidos por el cliente atendido, o su representante o apoderado legal. Se deberá acompañar dichos documentos, mediante su individualización en formulario incluido en las presentes bases como Anexo N°5.

El o los oferentes con la mayor cantidad de contratos de prestación de servicios acreditados recibirán 10 puntos por este factor. Y partir del número de contratos obtenidos por este, se determinará la escala de puntajes de acuerdo a la proporcionalidad que muestre con el mayor número de experiencias exitosas.

$$Po = \frac{QSEA}{QSEA \text{ Max}} \times P \text{ máx.}$$

Po = Puntaje de cada oferente.

P máx. = Puntaje máximo asignable al subfactor = 10 puntos

QSEA = Cantidad de Servicios efectivamente acreditados por cada oferente.

QSEA Max = Cantidad máxima de servicios efectivamente acreditados. Corresponderá al del oferente que acredite el mayor número de servicios como efectivamente prestado o cumplidos.

	MIRADA 3
Experiencia Acreditada según bases	5

OFERENTES	MIRADA 3
PUNTAJE OBTENIDO	10

SUBFACTOR: TIPO, NATURALEZA O RELEVANCIA DE LA EXPERIENCIA (factor cualitativo)

El otro 50 % del puntaje asignable al factor, esto es, 10 puntos, se asignará al proveedor considerando el tipo, naturaleza o relevancia de la experiencia acreditada por la empresa, en actividades de difusión y comunicación en otros organismos del sector público o privado de relevancia regional y/o relacionadas al área ambiental. La Experiencia debe ser acreditada en el diseño, organización, entrega y evaluación de productos, como los singularizados en el numeral 7 de las Bases Técnicas de esta Licitación.

Los evaluadores deberán tener en cuenta al momento de evaluar la siguiente escala de relevancia de la experiencia

2 o más años de Experiencia de Trabajo en servicios comunicacionales de Programas Regionales de Producción Limpia.	10
4 o más años de experiencia con Instituciones Públicas en servicios comunicacionales relacionados al área Ambiental	8
Entre 6 meses y 2 años de experiencia de trabajo en Programas Regionales de Producción Limpia	7
Experiencia de trabajo con Instituciones Públicas en servicios comunicacionales relacionados al área Ambiental.	5
Experiencia de trabajo con Instituciones Públicas	3
Experiencia de trabajo en el sector privado en servicios comunicacionales relacionados al área Ambiental, o Relaciones Públicas y/o Comunitarias.	2

Se acreditará el tipo, la naturaleza y relevancia de la experiencia con los antecedentes documentales que acompañen los interesados y en caso necesario con la verificación de su efectividad, con los contactos, que - expresamente - deberán referir para estos efectos los interesados y los demás medios que estime conveniente emplear la Administración.

OFERENTES	MIRADA 3
PUNTAJE OBTENIDO	7

Segundo factor:

COMPOSICION, CANTIDAD Y RELEVANCIA DE LA EXPERIENCIA DE LOS INTEGRANTES DEL EQUIPO

SUB-FACTOR: COMPOSICION DEL EQUIPO (factor cuantitativo)

Se asignara el 33% del puntaje máximo de este factor, es decir 10 puntos, al oferente que acredite - formalmente - la asignación de un **equipo mínimo de tres especialistas**:

Un **periodista o especialista** en comunicación social;

Un **asistente técnico** con especialidad en diseño grafico y uso y /o aplicaciones de medios de comunicación audiovisual organización de eventos u otras especialidades afines.

Un **asistente administrativo** o de apoyo.

Se entenderá acreditada - formalmente - la asignación de estos especialistas al cumplimiento del eventual contrato, cuando se cumpla - copulativamente - con acreditar las siguientes condiciones:

- a) Efectuar la declaración jurada del oferente de asignarlos a estos efectos, la que deberá expresamente ser consignada en el Anexo N° 3 de las Bases Administrativas "RECURSOS QUE SE ASIGNARAN A LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS OFRECIDOS", y
- b) Acompañar la correspondiente carta compromiso - firmada por cada uno de los especialistas que se ofrezcan - de integrarse al equipo de trabajo del oferente y prestar sus servicios al oferente para permitirle cumplir con las obligaciones que este contraiga, en materias de su especialidad, en caso de ser adjudicado con el contrato que se está licitando.

Quienes solo acrediten - formalmente - contar con un equipo mínimo de dos especialistas, al menos uno de estos deberá ser en este caso necesariamente periodista profesional, y recibirán un puntaje de 6 puntos.

Quienes solo integren y acrediten - formalmente - el equipo con un solo especialista - que en este caso necesariamente deberá ser un periodista profesional, podrán optar solo a un puntaje de 3 puntos.

OFERENTES	MIRADA 3
3 O MAS ESPECIALISTAS (10 PTS)	0
2 ESPECIALISTAS (6 PTS)	
1 ESPECIALISTA (3 PTS)	
PUNTAJE OBTENIDO	0

El oferente no cumple con lo solicitado en la letra b) de Subfactor composición del equipo.

SUBFACTOR: EXPERIENCIA DEL EQUIPO (factor cuantitativo)

Se asignara el 33 % del puntaje total asignable al factor, esto es, 10 puntos al o los oferentes cuyo equipo, acredite - formalmente - la mayor cantidad acumulada de años de experiencia de sus especialistas.

Para acreditar los años de experiencia de cada especialista y permitir que estos se contabilicen para la evaluación del factor, se deberá acompañar al curriculum de cada especialista los certificados que acrediten el año de

titulación o egreso de la especialidad técnica o profesional y/o los certificados de la o las empresas, o instituciones del sector público y/o privado, en que se hubieren desempeñado en ejercicio de sus especialidades.

La sola declaración o referencia - en los curriculum - de actividades como realizadas por el especialista no asignará puntaje y no incrementará la ponderación de los años de experiencia del equipo.

El o los oferentes con la mayor sumatoria simple de años de experiencia de su equipo, recibirán el puntaje máximo asignable por este factor (10 pts.). Y partir del número de años de experiencia obtenidos por este, se determinará la escala de puntajes de acuerdo a la proporcionalidad que muestre cada oferente respecto del mayor número de años de experiencia de los oferentes.

$$E = \frac{\text{Ex O.} \times \text{P máx.}}{\text{EX máx.}}$$

E = Puntaje resultante.

P. max. = Puntaje máximo (10)

Ex O. = SUMA (EX.1, 2, ..., n).

EX.max. = Experiencia máxima del equipo del oferente con mayor sumatoria simple de la experiencia.

Donde,

SUMA (EX.1, 2, ..., n). = Sumatoria simple de la experiencia de los integrantes del equipo del oferente.

	MIRADA 3
Experiencia Acreditada según bases	0
	No presenta Certificados

OFERENTES	MIRADA 3
PUNTAJE OBTENIDO	0

El oferente MIRADA TRES LTDA. No presenta Certificados solicitados, por lo que no obtiene puntaje en este Item.

SUBFACTOR: TIPO, NATURALEZA O RELEVANCIA DE LA EXPERIENCIA (factor cualitativo)

El otro 33 % del puntaje asignable al factor, esto es 10 puntos, se asignará al proveedor considerando el tipo, naturaleza o relevancia de la experiencia acreditada por la totalidad o uno cualquiera de los miembros de su equipo, en actividades de difusión y comunicación en otros organismos del sector público o privado de relevancia regional de acuerdo a la siguiente tabla:

- . Experiencia acreditada en el diseño, organización, entrega y evaluación de productos
Como los singularizados en el numeral 7 de las Bases Técnicas de esta Licitación:

Cada evaluador otorgará una nota del 1 al 7 a cada uno de los oferentes por este ítem, el promedio para cada oferente que resulte de las evaluaciones realizadas por los miembros de la comisión evaluadora, determinará un ranking de los oferentes.

Oferente con mejor nota promedio	=	10	puntos
2° lugar	=	6	puntos
3° lugar	=	4	puntos
4° lugar	=	1	punto
5° al último lugar	=	0	puntos

Solo podrá asignarse puntaje a los oferentes que obtengan un promedio superior a 4, en el presente sub-factor.

Se acreditará el tipo, la naturaleza y relevancia de la experiencia con los antecedentes documentales que acompañen los interesados y en caso necesario con la verificación de su efectividad, con los contactos, que - expresamente - deberán referir para estos efectos los interesados y los demás medios que estime conveniente emplear la Administración.

OFERENTES		MIRADA 3
Luz Cabello	NOTA EVALUADOR 1	7
Cristian Riveros	NOTA EVALUADOR 2	7
Fabiola Samhan	NOTA EVALUADOR 3	6
	NOTA PROMEDIO	6,67
	Lugar en Notas	1
	PUNTAJE OBTENIDO	10

Se evaluaron cualitativamente los antecedentes presentados, y se asigno un puntaje de 10 al oferente en este ítem.

Tercer factor:

PROPUESTA TÉCNICA, METODOLÓGICA, Y DE EQUIPAMIENTO E IMPLEMENTACIÓN.: MÁXIMO 40 PUNTOS.

La evaluación del cumplimiento de este punto se realizará en s siguientes 3 Subfactores:

- Propuesta Técnica; (20 puntos)**
- Metodología de trabajo (10 puntos)**
- Equipamiento e Implementación (10 puntos)**

SUBFACTOR: PROPUESTA TÉCNICA: 20 PUNTOS (Factor cuantitativo y cualitativo)

En el caso del subfactor Propuesta Técnica, en primer lugar se asignaran 10 puntos para la propuesta comunicacional, y 1° para Servicios y productos que e requieren.

a) Propuesta Comunicacional (10 puntos)

De acuerdo con el nivel de cumplimiento de los elementos básicos que la propuesta debe contener y/o abordar, los cuales son los siguientes:

- DIAGNOSTICO COMUNICACIONAL
- SEGMENTACIÓN DE AUDIENCIAS
- DEFINICIÓN DE ROLES Y FUNCIONES DE CADA PÚBLICO OBJETIVO
- FASES DEL PLAN ESTRATÉGICO COMUNICACIONAL - METODOLOGÍA
- ESTRATEGIAS POR CADA PÚBLICO OBJETIVO
- OBJETIVOS Y RESULTADOS ESPERADOS POR CADA PÚBLICO OBJETIVO
- PLAN DE MEDIOS
- ACTIVIDADES PRINCIPALES POR PÚBLICOS OBJETIVO
- CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES
- HERRAMIENTAS DE MONITOREO Y EVALUACIÓN DEL PLAN

Cada evaluador otorgara una nota del 1 al 7 a cada uno de los oferentes por este ítem, el promedio para cada oferente que resulte de las evaluaciones realizadas por los miembros de la comisión evaluadora, determinara un ranking de los oferentes.

Oferente con mejor nota promedio	=	10	puntos
2° lugar	=	6	puntos
3° lugar	=	4	puntos
4° lugar	=	1	punto
5° al último lugar	=	0	puntos

Solo podrá asignarse puntaje a los oferentes que obtengan un promedio superior a 4, en el presente sub-factor.

OFERENTES		MIRADA 3
Luz Cabello	NOTA EVALUADOR 1	6
Cristian Riveros	NOTA EVALUADOR 2	6
Fabiola Samhan	NOTA EVALUADOR 3	6
	NOTA PROMEDIO	6

Lugar en Notas	1
PUNTAJE OBTENIDO	10

b) SERVICIOS Y PRODUCTOS QUE SE REQUIEREN: (10 puntos)

Se asignarán 10 puntos a quienes cumplan con todos los elementos servicios y productos requeridos, y 0 a quien no cumpla con todos y cada uno de los requerimientos. Establecidos en el punto 3 de las bases técnicas.

No obstante, debe considerarse que, es requisito esencial, para que resulte elegible y pueda ser evaluada técnicamente una propuesta, la circunstancia de que se incluya en la oferta, todos y cada uno de los servicios solicitados, puesto que la Administración necesita contar con una atención integral capaz de proveer todos los servicios y productos requeridos.

OFERENTES	MIRADA 3
PUNTAJE OBTENIDO	10

SUBFACTOR: METODOLOGÍA DE TRABAJO: 10 PUNTOS (Factor cualitativo)

Para estos efectos, primeramente, cada evaluador otorgara una nota del 1 al 7 a cada uno de los oferentes al conceptuar cada propuesta metodológica debiendo fundamentar técnicamente sus conceptos.

En seguida sobre la base de la nota promedio que obtenga cada oferente como resultado de las evaluaciones realizadas por los miembros de la Comisión Evaluadora, según se establece precedentemente, se determinara un ranking de los oferentes y se les asignará el puntaje de la manera que sigue:

Oferente con mejor nota promedio	=	10	puntos
2° lugar	=	6	puntos
3° lugar	=	4	puntos
4° lugar	=	1	punto
5° al último lugar	=	0	puntos

Solo podrá asignarse puntaje a los oferentes que obtengan un promedio superior a 4, en el presente sub-factor.

Se deberá acreditar el tipo, la naturaleza y relevancia de la metodología con los antecedentes que acompañen los interesados y se evaluara sobre la base de éstos documentos.

OFERENTES		MIRADA 3
Luz Cabello	NOTA EVALUADOR 1	7
Cristian Riveros	NOTA EVALUADOR 2	7
Fabiola Samhan	NOTA EVALUADOR 3	6
	NOTA PROMEDIO	6,67
	Lugar en Notas	1
	PUNTAJE OBTENIDO	10

Se evaluó cualitativamente la propuesta técnica presentada, y se asigno al oferente MIRADA TRES LTDA. El máximo puntaje (10 puntos)

SUBFACTOR: EQUIPAMIENTO E IMPLEMENTACIÓN: 10 PUNTOS (Factor cuantitativo)

En el caso del subfactor **Equipamiento e Implementación** se asignaran simplemente los 10 puntos distribuidos por cada equipo e implemento necesario para la prestación del servicio que la propuesta deba contener.

Para asignar el puntaje se considerara la cantidad y calidad de los equipos que el oferente ofrezca y singularice comprometiéndose a asignarlos para la ejecución de sus servicios y o la realización de las actividades incluidas en los requerimientos descritos en las Bases Técnicas de la presente licitación.

Al efecto deberá emplear el formulario Anexo N° 3 que se adjunta al final de las presentes Bases. El oferente deberá disponer de todos los equipos e implementos que permitan realizar el servicio de manera efectiva, entre otros equipos, deberán contar, con cámara fotográfica digita, grabadora de voz, cámara filmadora digita equipamiento computacional, equipamiento de impresión, de acuerdo a productos solicitados, medios de desplazamiento, etc.

Con los resultados de la evaluación de estos aspectos se preparará un cuadro comparativo de los puntajes obtenidos que será incluido en el Informe de Evaluación.

OFERENTES	MIRADA 3
PUNTAJE OBTENIDO	10

el oferente cuenta con toda la implementación solicitada, por lo que obtienen el puntaje completo de este subfactor.

Cuarto factor:

VALOR AGREGADO: MÁXIMO 10 PUNTOS (Factor cualitativo)

La evaluación del cumplimiento de este punto se realizará asignando nota por los componentes adicionales propuestos como valor agregado al servicio. Con estos elementos se preparará un cuadro comparativo de los puntajes obtenidos que será incluido en el Informe de Evaluación.

El puntaje máximo asignado según este criterio son 10 puntos, y corresponderá a la oferta que presente componentes adicionales más convenientes al interés del Comité Regional de Producción Limpia, y la ejecución del Programa Regional de Producción Limpia.

Para determinar el puntaje de cada oferente se aplicarán los siguientes criterios:

Cada evaluador otorgara una nota del 1 al 7 a cada uno de los oferentes por este ítem, el promedio para cada oferente que resulte de las evaluaciones realizadas por los miembros de la comisión evaluadora, determinara un ranking de los oferentes.

Oferente con mejor nota promedio	=	10	puntos
2° lugar	=	6	puntos
3° lugar	=	4	puntos
4° lugar	=	1	punto
5° al último lugar	=	0	puntos

Solo podrá asignarse valor a los oferentes que obtengan un promedio superior a 4, en el presente sub-factor.

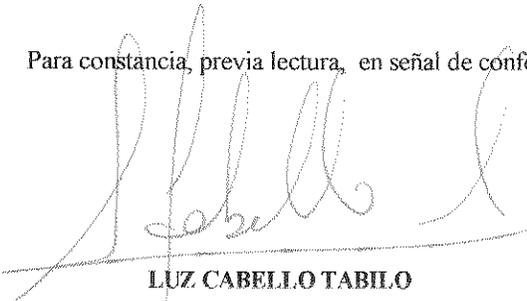
OFERENTES		MIRADA 3
Luz Cabello	NOTA EVALUADOR 1	6
Cristian Riveros	NOTA EVALUADOR 2	6
	NOTA EVALUADOR 3	5
	NOTA PROMEDIO	5,67
	Lugar en Notas	1
	PUNTAJE OBTENIDO	10

RESUMEN EVALUACION DE OFERTAS.

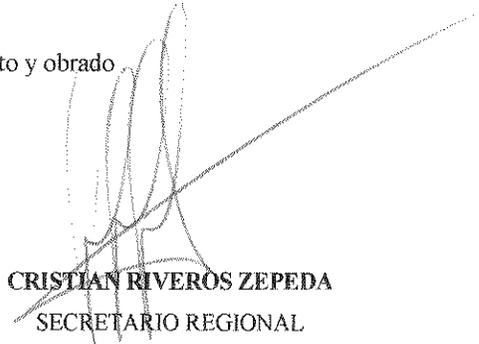
ITEM	TOTAL Ptje Asignable al factor	MIRADA 3
Experiencia Oferente	20	17
Experiencia de los Integrantes del equipo	30	20
Propuesta Técnica, Metodológica, y de Equipamiento e Implementación.	40	40
Valor Agregado (actividades o productos que le otorguen un plus a la propuesta).	10	0
TOTAL	100	77
Empresa Adjudicada		Adjudicado

Según la evaluación de las propuesta y en resumen el oferente participante denominado **MIRADATRES LTDA.**, cumple con la totalidad de los antecedentes establecidos referidos en las bases administrativas y técnicas, siendo este OFERENTE - a juicio de la Comisión - admisible para adjudicarse la presente licitación, según lo previsto y establecido en las Bases.

Para constancia, previa lectura, en señal de conformidad con lo expuesto y obrado



LUZ CABELLO TABILO
JEFA DIV. ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
GOBIERNO REGIONAL DE ATACAMA



CRISTIAN RIVEROS ZEPEDA
SECRETARIO REGIONAL
CONSEJO NACIONAL DE PRODUCCION LIMPIA

Licitación 751-12-1e12

PAUTA DE EVALUACIÓN TÉCNICA

"Diseño e implementación del Plan de Difusión y Comunicaciones del Consejo Nacional de Producción Limpia Atacama 2012"

Resumen Evaluación

ITEM	TOTAL Pte Asignable al factor	MIRADA 3	Oferente 2	Oferente 3	Oferente 4
Experiencia Oferente	20	17	# REF	# REF	# REF
Experiencia de los Integrantes del equipo	30	10	0	0	0
Propuesta Técnica, Metodológica, y de Equ	40	40	# REF	# REF	# REF
Valor Agregado (actividades o productos q	10	10	0	0	0
TOTAL	100	77	# REF 	# REF 	# REF

EXPERIENCIA DEL OFERENTE

SUB-FACTOR: AÑOS DE EXPERIENCIA (factor cuantitativo)

Po = GSEA / GSEA Max X Pmax

- Po = Puntaje de cada oferente.
- P max = Puntaje máximo asignable al subfactor = 10 puntos
- GSEA = Cantidad de Servicios efectivamente acreditados por cada oferente.
- GSEA Max = Cantidad máxima de servicios efectivamente acreditados.
- Correspondencia al del oferente que acredite el mayor número de servicios como efectivamente prestado o cumplidos

OFERENTES	MIRADA 3	Oferente 2	Oferente 3	Oferente 4
PUNTAJE OBTENIDO	10			

SUBFACTOR: TIPO, NATURALEZA O RELEVANCIA DE LA EXPERIENCIA (factor cualitativo)

2 o más años de Experiencia de Trabajo en servicios comunicacionales de Programas Regionales de Producción Limpia.	10
4 o más años de experiencia con Instituciones Públicas en servicios comunicacionales relacionados al área Ambiental.	8
Entre 3 meses y 2 años de experiencia de trabajo en Programas Regionales de Producción Limpia	7
Experiencia de trabajo con Instituciones Públicas en servicios comunicacionales relacionados al área Ambiental.	5
Experiencia de trabajo con Instituciones Públicas	3
Experiencia de trabajo en el sector privado en servicios comunicacionales relacionados al área Ambiental, o Relaciones Públicas y/o Comunitarias.	2

OFERENTES				
MIRADA 3	Oferente 2	Oferente 3	Oferente 4	
PUNTAJE OBTENIDO	7			

COMPOSICION, CANTIDAD Y RELEVANCIA DE LA EXPERIENCIA DE LOS INTEGRANTES DEL EQUIPO

SUBFACTOR: COMPOSICION DEL EQUIPO (factor cuantitativo)

OFERENTES				
MIRADA 3	Oferente 2	Oferente 3	Oferente 4	
3 O MAS ESPECIALISTAS (10 PTS)				
2 ESPECIALISTAS (6 PTS)				
1 ESPECIALISTA (3 PTS)				
PUNTAJE OBTENIDO	0	0	0	0

SUBFACTOR: EXPERIENCIA DEL EQUIPO (factor cuantitativo)

E = EX O. x P. MAX.
EX MAX.

= Puntaje resultante.
= Puntaje máximo (10)
= SUMA (EX.1, 2,...n).
= Experiencia máxima del equipo del oferente con mayor sumatoria simple de la experiencia.
Donde,

SUMA (EX.1, 2,...n).
= Sumatoria simple de la experiencia de los integrantes del equipo del oferente.

OFERENTES				
	MIRADA 3	Oferente 2	Oferente 3	Oferente 4
PUNTAJE OBTENIDO	0			

SUBFACTOR: TIPO, NATURALEZA O RELEVANCIA DE LA EXPERIENCIA (factor cualitativo)

Cada evaluador otorgará una nota del 1 al 7 a cada uno de los oferentes por este ítem, el promedio para cada oferente que resulte de las evaluaciones realizadas por los miembros de la comisión evaluadora, determinará un ranking de los oferentes.

Oferente con mejor nota promedio = 10 puntos
2º lugar = 6 puntos
3º lugar = 4 puntos
4º lugar = 1 punto
5º al último lugar = 0 puntos

Solo podrá asignarse puntaje a los oferentes que obtengan un promedio superior a 4, en el presente sub-factor.

OFERENTES				
	MIRADA 3	Oferente 2	Oferente 3	Oferente 4
Nota Cabello	7			
Nota Evaluador 1	7			
Nota Evaluador 2	7			
Nota Evaluador 3	5			
Nota Promedio	6,66666667	# DIV/0	# DIV/0	# DIV/0
Puntaje obtenido	10			

PROPUESTA TÉCNICA, METODOLÓGICA, Y DE EQUIPAMIENTO E IMPLEMENTACIÓN.:
MÁXIMO 40 PUNTOS.

SUBFACTOR: PROPUESTA TÉCNICA: 20 PUNTOS (Factor cuantitativo y cualitativo)

a) Propuesta Comunicacional (10 puntos)

De acuerdo con el nivel de cumplimiento de los elementos básicos que la propuesta debe contener y/o abordar, los cuales son los siguientes:

- DIAGNOSTICO COMUNICACIONAL
- SEGMENTACION DE AUDIENCIAS
- DEFINICIÓN DE ROLES Y FUNCIONES DE CADA PÚBLICO OBJETIVO
- FASES DEL PLAN ESTRATEGICO COMUNICACIONAL - METODOLOGIA
- ESTRATEGIAS POR CADA PÚBLICO OBJETIVO
- OBJETIVOS Y RESULTADOS ESPERADOS POR CADA PÚBLICO OBJETIVO
- PLAN DE MEDIOS
- ACTIVIDADES PRINCIPALES POR PÚBLICOS OBJETIVO
- CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES
- HERRAMIENTAS DE MONITOREO Y EVALUACIÓN DEL PLAN

Cada evaluador otorgara una nota del 1 al 7 a cada uno de los oferentes por este ítem, el promedio para cada oferente que resulte de las evaluaciones realizadas por los miembros de la comisión evaluadora, determinara un ranking de los oferentes.

- Oferente con mejor nota promedio = 10 puntos
- 2º lugar = 6 puntos
- 3º lugar = 4 puntos
- 4º lugar = 1 punto
- 5º al ultimo lugar = 0 puntos

Solo podrá asignarse puntaje a los oferentes que obtengan un promedio superior a 4, en el presente sub-factor.

OFERENTES		MIRADA 3	Oferente 2	Oferente 3	Oferente 4
1º Caballo	NOTA EVALUADOR 1	6			
Cristian Riveros	NOTA EVALUADOR 2	6			
2º Caballo	NOTA EVALUADOR 3	6			
	NOTA PROMEDIO	6	# DIV/0	# DIV/0	# DIV/0
	PUNTAJE OBTENIDO	10			

b) SERVICIOS Y PRODUCTOS QUE SE REQUIEREN: (10 puntos)

Se asignarán 10 puntos a quienes cumplan con todos los elementos servicios y productos requeridos, y 0 a quien no cumpla con todos y cada uno de los requerimientos. Establecidos en el punto 3 de las bases técnicas.

No obstante, debe considerarse que, es requisito esencial, para que resulte elegible y pueda ser evaluada técnicamente una propuesta, la circunstancia de que se incluya en la oferta, todos y cada uno de los servicios solicitados, puesto que la Administración necesita contar con una atención integral capaz de proveer todos los servicios y productos requeridos.

OFERENTES		MIRADA 3	Ofertante 2	Ofertante 3	Ofertante 4
PUNTAJE OBTENIDO	10				

SUBFACTOR: METODOLOGÍA DE TRABAJO: 10 PUNTOS (Factor cualitativo)

Para estos efectos, primeramente, cada evaluador otorgara una nota del 1 al 7 a cada uno de los oferentes al concepiuar cada propuesta metodológica debiendo fundamentar técnicamente sus conceptos.

En seguida sobre la base de la nota promedio que obtenga cada oferente como resultado de las evaluaciones realizadas por los miembros de la Comisión Evaluadora, según se estableció precedentemente, se determinara un ranking de los oferentes y se les asignará el puntaje de la manera que sigue:

Oferente con mejor nota promedio	=	10	puntos
2º lugar	=	6	puntos
3º lugar	=	4	puntos
4º lugar	=	1	punto
5º al último lugar	=	0	puntos

Solo podrá asignarse puntaje a los oferentes que obtengan un promedio superior a 4, en el presente sub-factor. Se deberá acreditar el tipo, la naturaleza y relevancia de la metodología con los antecedentes que acompañen los interesados y se evaluará sobre la base de estos documentos.

OFERENTES		MIRADA 3	Oferente 2	Oferente 3	Oferente 4
NOTA EVALUADOR 1		7			
NOTA EVALUADOR 2		7			
NOTA EVALUADOR 3		8			
NOTA PROMEDIO		6,66666667	# DIV/0	# DIV/0	# DIV/0
PUNTAJE OBTENIDO		10			

SUBFACTOR: EQUIPAMIENTO E IMPLEMENTACIÓN: 10 PUNTOS (Factor cuantitativo)

En el caso del subfactor Equipamiento e Implementación se asignaran simplemente los 10 puntos distribuidos por cada equipo e implemento necesario para la prestación del servicio que la propuesta deba cumplir.

Para asignar el puntaje se considerara la cantidad y calidad de los equipos que el oferente ofrezca y asegure comprometiéndose a asignarlos para la ejecución de sus servicios y a la realización de las actividades incluidas en los requerimientos descritos en las Bases Técnicas de la presente licitación.

Al efectuar deberá adjuntar al formulario Anexo N° 3 que se adjunta al final de las presentes Bases, la oferta de declarar disponer de todos los equipos e implementos que permitan realizar el servicio de manera efectiva, entre otros equipos, deberán contar, con cámara fotográfica digital, grabadora de voz, cámara filmadora digital, equipamiento computacional, equipamiento de impresión, de acuerdo a productos solicitados, marcas de desdoblamiento, etc.

OFERENTES		MIRADA 3	Oferente 2	Oferente 3	Oferente 4
PUNTAJE OBTENIDO		10			

VALOR AGREGADO: MÁXIMO 10 PUNTOS (Factor cualitativo)

Cada evaluador otorgara una nota del 1 al 7 a cada uno de los oferentes por este ítem, el promedio para cada oferente que resulte de las evaluaciones realizadas por los miembros de la comisión evaluadora, determinara un ranking de los oferentes.

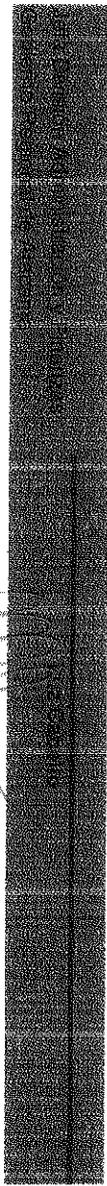
Oferente con mejor nota promedio	=	10	puntos
2º lugar	=	6	puntos
3º lugar	=	4	puntos
4º lugar	=	1	punto
5º al último lugar	=	0	puntos

Solo podrá asignarse valor a los oferentes que obtengan un promedio superior a 4, en el presente sub-factor.

OFERENTES		MIRADA 3	Oferente 2	Oferente 3	Oferente 4
Luz Cabejón	NOTA EVALUADOR 1	6			
Cristian Riveros	NOTA EVALUADOR 2	6			
Fabiola Saubán	NOTA EVALUADOR 3	5			
	NOTA PROMEDIO	5.66666667	#1DIV/01	#1DIV/01	#1DIV/01
	PUNTAJE OBTENIDO	10			

Firmas Comité Evaluador

[Handwritten signature]



Secretario Regional
 Consejo Nacional de Producción Limpia
 Región de Atacama

Cristian Riveros

[Handwritten signature]

Asesor de Seguimiento
 Consejo Nacional de Producción Limpia
 Fabiola Saubán

[Handwritten signature]