



APRUEBA ADMISIBILIDAD, EVALUACIÓN Y SELECCIÓN DE PROYECTOS DEL CONCURSO “BECA REGIONAL PARA DEPORTISTAS CON PROYECCIÓN AL ALTO RENDIMIENTO DE LA REGIÓN DE ATACAMA 2022, TEAM ATACAMA”

RESOLUCIÓN EXENTA F.N.D.R. N° - 659 /

COPIAPÓ, 20 SEP 2022

VISTOS: Lo dispuesto en los artículos 23 y 24 de la Ley N° 19.175, Orgánica Constitucional sobre Gobierno y Administración Regional; en la Ley N° 21.395 sobre Presupuesto del Sector Público para el año 2022; de conformidad a lo expuesto en el Acta de Sesión Ordinaria N°12 de fecha 28 de junio de 2022, acuerdo N° 9 ;en la Resolución Exenta Core N° 17 de fecha 07 de julio de 2022; en la Resolución Exenta FNDR N°357 del 04 de agosto del 2022, que aprueba nombramiento de miembros de comisión de evaluación y Resolución Exenta FNDR N°388 del 26 de agosto que modifica y designa funcionaria que indica ;en la Resolución Exenta General N° 229 de 14 de julio de 2021, sobre delegación de facultades; en las Resoluciones N° 7/2019 y 16/2020 de la Contraloría General de la República;

CONSIDERANDO:

1. Que, con fecha 04 de agosto de 2022, se nombra la Comisión Evaluación del Concurso “Beca Regional para Deportistas con Proyección al alto rendimiento de la región de Atacama 2021, Team Atacama” y con fecha 26 de agosto se modifica Comisión y se designa a funcionaria Srta. Gloria Ramirez Avendaño en reemplazo del Sr. Juan Pablo Rojas Cailly .

2. . Que, en las Bases del concurso para la postulación a los recursos señalados en la Glosa 02 2.1 del Programa 02 de los Gobiernos Regionales, en su numeral 14.1 “De la Comisión de Evaluación” , indica que la Comisión Evaluadora deberá realizar la admisibilidad de los proyectos postulados y la Evaluación de los proyectos declarados admisibles, en base a lo establecido en el numeral N° 6 y de los criterios definidos en el punto N°12. Asimismo dicha Comisión aplicará lo señalado en el punto N°15 Proceso de selección

3. Que, entre los días 4 de agosto al 14 de septiembre de 2022, se constituyó y sesionó la Comisión de Evaluación, emitiendo el Acta Admisibilidad, Evaluación y Selección en la que constan los proyectos inadmisibles, preseleccionados y seleccionados

RESUELVO:

1. **TÉNGASE** por aprobada el Acta de Admisibilidad, Evaluación y Selección de fecha 14 de septiembre de 2022, en la que se entregaron los resultados del proceso de admisibilidad, evaluación y selección de las postulaciones al concurso concurso “BECA REGIONAL PARA DEPORTISTAS CON PROYECCIÓN AL ALTO RENDIMIENTO DE LA REGIÓN DE ATACAMA 2021, TEAM ATACAMA” .

2. APRUÉBASE el acta de Admisibilidad, Evaluación y Selección emitida por la Comisión Evaluación, de conformidad con lo estipulado en las Bases del Concurso, cuyo contenido es el siguiente:

ACTA COMISIÓN DE ADMISIBILIDAD, EVALUACIÓN Y SELECCIÓN

CONCURSO: “BECA REGIONAL DEPORTISTAS CON PROYECCIÓN AL ALTO RENDIMIENTO TEAM ATACAMA 2022”

En Copiapó, entre los días 04 de agosto y 14 de septiembre del año 2022, se constituyó y sesionó la Comisión de Evaluación del Concurso “**BECA REGIONAL DEPORTISTAS CON PROYECCIÓN AL ALTO RENDIMIENTO TEAM ATACAMA 2022**” Glosa 02 2.1. de la Ley N° 21.395 de Presupuestos del Sector Público para el año 2022, el cual fue nombrado para tales efectos por la Resolución Exenta FNDR N° 357 de fecha 04 de agosto del 2022 y Resolución Exenta FNDR N°388 del 26 de agosto que modifica y designa funcionaria que indica.

ASPECTOS GENERALES

- 1) Para efectos de revisión de los antecedentes y evaluación de los proyectos del presente concurso se constituyó una Comisión Evaluadora, que se encargó de realizar la admisibilidad de los proyectos postulados y la evaluación de proyectos declarados admisibles.
- 2) La Comisión verificó el cumplimiento de las entidades postulantes de la presentación de los antecedentes solicitados como obligatorios en las presente bases, sobre la documentación requerida para postular y de aquellos antecedentes que respaldan la postulación para cada categoría, que permitan verificar el cumplimiento de lo señalado en el punto N°11.1. “De la Documentación Requerida”, el punto N°9 de los gastos autorizados y lo establecido en el numeral 7.1. y 7.2 de las presentes bases, caso en el cual el proyecto deberá ser declarado inadmisibles. Sin embargo, si un proyecto pasa a la etapa de evaluación esta comisión podrá volver a verificar los antecedentes que respaldan la postulación y la concurrencia de una de las causales de prohibición 7.1, y/o de inhabilidad 7.2. y deberá declararlo de plano inadmisibles, indicando en el acta respectiva la causal.
- 3) La comisión verificó lo establecido en el punto 4 letra d) *La distribución de los recursos solicitados, deberá estar circunscrita a lo estipulado en el punto N°9 de las presentes bases Anexo N° 2 Ficha de Postulación. En caso contrario el proyecto quedará **INADMISIBLE** y en el punto 5 letra e) *Cumplir criterios de logros establecidos para cada categoría. En caso que los logros acreditados no correspondan a la categoría postulada, quedará automáticamente **INADMISIBLE**.**
- 4) La Comisión evaluó en un solo equipo de trabajo, los 71 proyectos declarados admisibles.
- 5) Cada proyecto admisible, fue analizado, evaluado y ponderado de acuerdo a la categoría a subvencionar punto N°6.1 letra a), b), c) y d) y considerando los criterios de evaluación establecidos en el punto N°12 letra a), b), c) y d) de las bases de concursabilidad.
- 6) La comisión presenta en este acto, un listado de proyectos declarados inadmisibles.
- 7) De los resultados de la evaluación realizada y de acuerdo a lo establecido en las bases, se confeccionaron tres listados, uno que incluye aquellos proyectos preseleccionados, es decir aquellas que una vez ponderados los criterios de evaluación descritos en las bases del concurso, obtuvieron sobre el puntaje mínimo de 10 puntos, un segundo listado conformado por los proyectos seleccionados de acuerdo al puntaje obtenido, disponibilidad de recursos por categoría y a la redistribución de recursos disponibles, según se consigna en el punto N°8.2 y N°8.3 de las bases de concursabilidad, y un tercer listado de proyectos que no obtuvieron el puntaje mínimo de 10 puntos.
- 8) La comisión, de acuerdo a los Principios de Celeridad, de Economía Procedimental, Eficacia y Procurando una eficiente e idónea administración de los recursos públicos distribuyó de la siguiente manera el presupuesto destinado para el presente concurso, obteniéndose en consecuencia la presente resolución final para la asignación de los recursos disponibles.

ACUERDOS DE LA COMISIÓN:

- 1) La Comisión solicitó antecedentes complementarios a todas las postulaciones que le faltaban documentos obligatorios.
- 2) Para las postulaciones de la categoría B, se consideró como "campeón Nacional", a los deportistas que obtuvieron el logro en los eventos de: campeonato nacional federado y final nacional de los juegos deportivos escolares, considerando que en la categoría C se puntúa desde el 2° lugar en dichos eventos deportivos.
- 3) En categoría C, si el logro presentado por el deportista no estaba dentro de los rangos considerados en esta categoría, la comisión determinó evaluar según su ranking. Esto con el fin de poder evaluar de mejor manera dichas postulaciones.

RESULTADOS

- 1) Los proyectos inadmisibles y/o fuera de bases son los siguientes:

| NOMBRE DEL DEPORTISTA | CATEGORIA | SITUACION | OBSERVACION |
|-------------------------|-------------|-------------|--|
| JAIME PROHENS OSORIO | CATEGORIA A | INADMISIBLE | LOGRO PARA CATEGORÍA B. |
| FELIPE PROHENS OSORIO | CATEGORIA A | INADMISIBLE | LOGRO EN EVENTO 2019, NO EVALUABLE. |
| CÉSAR ARIAS TRIGO | CATEGORIA A | INADMISIBLE | Según el punto 7.2. INHABILIDADES de las Bases Generales del Concurso, la Organización posee inhabilidades para participar en el Concurso del año 2022, según lo informado por la División de Presupuesto e Inversión Regional DIPIR. |
| MARIO VALENCIA AGUILERA | CATEGORIA A | INADMISIBLE | Según el punto 7.2. INHABILIDADES de las Bases Generales del Concurso, la Organización posee inhabilidades para participar en el Concurso del año 2022, según lo informado por la División de Presupuesto e Inversión Regional DIPIR. |
| RENATO MORALES FUENTES | CATEGORIA A | INADMISIBLE | Según el punto 7.2. INHABILIDADES de las Bases Generales del Concurso, la Organización posee inhabilidades para participar en el Concurso del año 2022, según lo informado por la División de Presupuesto e Inversión Regional DIPIR. |
| YEISON FLORES LOPEZ | CATEGORIA B | INADMISIBLE | Fuera de bases, la disciplina a la que postula (kickboxing), no está afiliada al comité olímpico de chile según se estipula en la bases en su punto 5, letra c (estar inscrito en un federación deportiva afiliada al comité olímpico de chile o comité paralímpico de chile). |
| MARIO LAINATI ALQUINTA | CATEGORIA B | INADMISIBLE | Fuera de bases, la disciplina a la que postula (kickboxing), no está afiliada al comité olímpico de chile según se estipula en la bases en su punto 5, |

| | | | |
|--------------------------|-------------|-------------|--|
| | | | letra c (estar inscrito en un federación deportiva afiliada al comité olímpico de chile o comité paralímpico de chile). |
| JOSEPH THOMAS MONTES | CATEGORIA B | INADMISIBLE | Fuera de bases, la disciplina a la que postula (kickboxing), no está afiliada al comité olímpico de chile según se estipula en la bases en su punto 5, letra c (estar inscrito en un federación deportiva afiliada al comité olímpico de chile o comité paralímpico de chile). |
| JOSE CARTER YUPANQUI | CATEGORIA B | INADMISIBLE | Fuera de bases, la disciplina a la que postula (kickboxing), no está afiliada al comité olímpico de chile según se estipula en la bases en su punto 5, letra c (estar inscrito en un federación deportiva afiliada al comité olímpico de chile o comité paralímpico de chile). |
| EILEEN KELLY CHACANA | CATEGORIA B | INADMISIBLE | Fuera de bases, la disciplina a la que postula (kickboxing), no está afiliada al comité olímpico de chile según se estipula en la bases en su punto 5, letra c (estar inscrito en un federación deportiva afiliada al comité olímpico de chile o comité paralímpico de chile). |
| GABRIEL PERALTA AGUILAR | CATEGORIA C | INADMISIBLE | Se declara inadmisibile según se indica en el numeral 5 en su letra e) de las bases administrativas del concurso. En este caso, el logro presentado no corresponde a campeonato nacional, sino a control selectivo, según calendario que se acompaña en la postulación. |
| SABINA CANTILLANA MEJIAS | CATEGORIA C | INADMISIBLE | Según el punto 7.2. INHABILIDADES de las Bases Generales del Concurso, la Organización posee inhabilidades para participar en el Concurso del año 2022, según lo informado por la División de Presupuesto e Inversión Regional DIPIR. |
| SOLEDAD PIZOLTI DIAZ | CATEGORIA C | INADMISIBLE | Según el punto 7.2. INHABILIDADES de las Bases Generales del Concurso, la Organización posee inhabilidades para participar en el Concurso del año 2022, según lo informado por la División de Presupuesto e Inversión Regional DIPIR. |

| | | | |
|--------------------------|-------------|-------------|---|
| ANTONELA LEON SALAZAR | CATEGORIA C | INADMISIBLE | Según el punto 7.2. INHABILIDADES de las Bases Generales del Concurso, la Organización posee inhabilidades para participar en el Concurso del año 2022, según lo informado por la División de Presupuesto e Inversión Regional DIPIR. |
| ARACELY GODOY FUENZALIDA | CATEGORIA C | INADMISIBLE | Según el punto 7.2. INHABILIDADES de las Bases Generales del Concurso, la Organización posee inhabilidades para participar en el Concurso del año 2022, según lo informado por la División de Presupuesto e Inversión Regional DIPIR. |
| GENESIS PEREZ GODOY | CATEGORIA C | INADMISIBLE | Según el punto 7.2. INHABILIDADES de las Bases Generales del Concurso, la Organización posee inhabilidades para participar en el Concurso del año 2022, según lo informado por la División de Presupuesto e Inversión Regional DIPIR. |
| VANESSA ZUÑIGA VEGA | CATEGORIA C | INADMISIBLE | Según el punto 7.2. INHABILIDADES de las Bases Generales del Concurso, la Organización posee inhabilidades para participar en el Concurso del año 2022, según lo informado por la División de Presupuesto e Inversión Regional DIPIR. |

2) La evaluación del total de los proyectos presentados es el siguiente:

Listado de proyectos preseleccionados:

| CATEGORIA DEPORTISTAS DE ALTO RENDIMIENTO (Categoría A) | | | |
|---|-------------------|----------------|-------------------------|
| PROYECTO | DISCIPLINA | PUNTAJE | MONTO SOLICITADO |
| KAREN GALLARDO PINTO | ATLETISMO | 20 | 7.000.000 |
| JOSÉ AUTRÁN CARRILLO | CICLISMO | 19 | 6.880.000 |
| MARISELLA DÍAZ VILLAGRÁN | CICLISMO | 19 | 6.463.000 |
| FERNANDA VEGA ROJAS | KARATE | 19 | 7.000.000 |
| BENJAMÍN MANSILLA DÍAZ | KARATE | 16 | 7.000.000 |
| CAMILO ROJAS ARAYA | ATLETISMO | 15 | 6.998.160 |
| BENJAMÍN FIGUEROA CHULAK | KARATE | 15 | 7.000.000 |
| MATÍAS SOTO CARMONA | TENIS DE CAMPO | 14 | 7.000.000 |
| MARTINA ESPEJO JERALDO | GIMNASIA RITMICA | 13 | 5.367.922 |
| TOTAL GENERAL | | | \$ 60.709.082 |

CATEGORIA DEPORTISTAS SELECCIONADOS NACIONALES O CAMPEONES NACIONALES O 1° EN EL RANKING (Categoría B)

| PROYECTO | DISCIPLINA | PUNTAJE | MONTO POSTULADO |
|----------------------------|--------------------|---------|---------------------|
| JOSÉ PERALTA MARCO | KARATE | 19 | 5.000.000 |
| ALEXANDER LUNA CABRERA | KARATE | 19 | 5.000.000 |
| NABEEL ALQUINTA BOW | KARATE | 19 | 5.000.000 |
| DANDARU PERALTA MARCO | KARATE | 17 | 5.000.000 |
| BASTIAN DIAZ SAN MARTIN | CICLISMO | 17 | 4.960.386 |
| ANKAR ISAAC ALQUINTA BOW | KARATE | 17 | 5.000.000 |
| LUIS PERALTA AGUILAR | GIMNASIA ARTISTICA | 16 | 5.000.000 |
| MATIAS URIBE CHEPILLO | GIMNASIA ARTISTICA | 16 | 5.000.000 |
| BELEN ECHEVERRIA VEGA | KARATE | 16 | 5.000.000 |
| PHILLIP CAMINA CATALAN | KARATE | 16 | 5.000.000 |
| YARELA OLIVARES ASENJO | KARATE | 16 | 5.000.000 |
| MATIAS HERRERA GALLARDO | CANOTAJE | 16 | 4.971.000 |
| VALENTINA GUERRERO AGUILAR | CANOTAJE | 16 | 4.947.000 |
| NELSON UBILLA GONZALEZ | PATINAJE ARTITISCO | 13 | 3.831.553 |
| RAFAELLA FAUNDEZ LARA | PATINAJE ARTITISCO | 12 | 2.593.950 |
| TOTAL GENERAL | | | \$71.303.889 |

CATEGORIA DEPORTISTAS CON PROYECCIÓN (Categoría C)

| PROYECTO | DISCIPLINA | PUNTAJE | MONTO POSTULADO |
|-------------------------------|------------------|---------|----------------------|
| PAZ MUÑOZ ASTORGA | CICLISMO | 20 | 2.756.000 |
| IGNACIO CARRIZO | ATLETISMO | 20 | 2.933.718 |
| JAVIERA GONZÁLEZ CORREA | CANOTAJE | 20 | 2.911.000 |
| JUAN CARRIEL CORDERO | JUDO PARALIMPICO | 19 | 2.999.787 |
| THAMARA GUERRERO AGUILAR | CANOTAJE | 19 | 2.955.000 |
| CRISTIAN PEREZ ROJAS | KARATE | 18 | 3.000.000 |
| LUIS GUTIERREZ PERALTA | KARATE | 18 | 3.000.000 |
| DAVID CASANGA ORELLANA | CICLISMO | 18 | 2.756.000 |
| GERALDINE PONCE DE LEON ACUÑA | KARATE | 18 | 3.000.000 |
| OMAR PIZARRO ILLANES | KARATE | 18 | 3.000.000 |
| ESTEBAN MONDACA RIVERA | KARATE | 18 | 3.000.000 |
| CATALINA BADILLA | KARATE | 18 | 3.000.000 |
| ANGEL GALLEGUILLOS AGUILAR | KARATE | 18 | 3.000.000 |
| JOSÉ CORTÉS ABARCA | TENIS DE MESA | 18 | 2.891.000 |
| NICOLAS OÑATE MORA | TENIS DE CAMPO | 17 | 3.000.000 |
| RAFAELLA SALINAS ALCAYAGA | CANOTAJE | 17 | 2.493.000 |
| BENAJMIN VEGA ROJAS | KARATE | 16 | 3.000.000 |
| MATIAS AGUIRRE NEGRETE | KARATE | 15 | 3.000.000 |
| MAURICIO OLMOS ARENA | PARA KARATE | 14 | 3.000.000 |
| MARIANA ZUÑIGA MARIN | KARATE | 14 | 3.000.000 |
| ALAN BARRAZA PERALTA | CICLISMO | 14 | 2.800.210 |
| TANIA OLIVARES GONZÁLEZ | KARATE | 14 | 3.000.000 |
| GENESIS ORDENES SILVA | KARATE | 12 | 3.000.000 |
| JAVIER FIGUEROA ROIG | CICLISMO | 12 | 2.891.000 |
| ISIDORA OLIVARES VELIZ | TENIS DE MESA | 11 | 2.891.000 |
| TOTAL: | | | \$ 73.277.715 |

De acuerdo a lo señalado en las bases y en los antecedentes expuestos, los resultados definitivos, y en consecuencia los beneficiarios de recursos públicos, para la subvención de sus actividades deportivas, son los siguientes:

Listado de proyectos seleccionados con financiamiento

| CATEGORIA DEPORTISTAS DE ALTO RENDIMIENTO (Categoría A) | | | |
|---|-------------------|----------------|-------------------------|
| PROYECTO | DISCIPLINA | PUNTAJE | MONTO SOLICITADO |
| KAREN GALLARDO PINTO | ATLETISMO | 20 | 7.000.000 |
| JOSÉ AUTRÁN CARRILLO | CICLISMO | 19 | 6.880.000 |
| MARISELLA DÍAZ VILLAGRÁN | CICLISMO | 19 | 6.463.000 |
| FERNANDA VEGA ROJAS | KARATE | 19 | 7.000.000 |
| BENJAMÍN MANSILLA DÍAZ | KARATE | 16 | 7.000.000 |
| CAMILO ROJAS ARAYA | ATLETISMO | 15 | 6.998.160 |
| BENJAMÍN FIGUEROA CHULAK | KARATE | 15 | 7.000.000 |
| MATÍAS SOTO CARMONA | TENIS DE CAMPO | 14 | 7.000.000 |
| MARTINA ESPEJO JERALDO | GIMNASIA RITMICA | 13 | 5.367.922 |
| TOTAL GENERAL | | | \$ 60.709.082 |

| CATEGORIA DEPORTISTAS SELECCIONADOS NACIONALES O CAMPEONES NACIONALES O 1° EN EL RANKING (Categoría B) | | | |
|--|--------------------|----------------|------------------------|
| PROYECTO | DISCIPLINA | PUNTAJE | MONTO POSTULADO |
| JOSÉ PERALTA MARCO | KARATE | 19 | 5.000.000 |
| ALEXANDER LUNA CABRERA | KARATE | 19 | 5.000.000 |
| NABEEL ALQUINTA BOW | KARATE | 19 | 5.000.000 |
| DANDARU PERALTA MARCO | KARATE | 17 | 5.000.000 |
| BASTIAN DIAZ SAN MARTIN | CICLISMO | 17 | 4.960.386 |
| ANKAR ISAAC ALQUINTA BOW | KARATE | 17 | 5.000.000 |
| LUIS PERALTA AGUILAR | GIMNASIA ARTISTICA | 16 | 5.000.000 |
| MATIAS URIBE CHEPILLO | GIMNASIA ARTISTICA | 16 | 5.000.000 |
| BELEN ECHEVERRIA VEGA | KARATE | 16 | 5.000.000 |
| PHILLIP CAMINA CATALAN | KARATE | 16 | 5.000.000 |
| YARELA OLIVARES ASENJO | KARATE | 16 | 5.000.000 |
| MATIAS HERRERA GALLARDO | CANOTAJE | 16 | 4.971.000 |
| VALENTINA GUERRERO AGUILAR | CANOTAJE | 16 | 4.947.000 |
| NELSON UBILLA GONZALEZ | PATINAJE ARTITISCO | 13 | 3.831.553 |
| RAFAELLA FAUNDEZ LARA | PATINAJE ARTITISCO | 12 | 2.593.950 |
| TOTAL GENERAL | | | \$71.303.889 |

| CATEGORIA DEPORTISTAS CON PROYECCIÓN (Categoría C) | | | |
|--|-------------------|----------------|------------------------|
| PROYECTO | DISCIPLINA | PUNTAJE | MONTO POSTULADO |
| PAZ MUÑOZ ASTORGA | CICLISMO | 20 | 2.756.000 |
| IGNACIO CARRIZO | ATLETISMO | 20 | 2.933.718 |
| JAVIERA GONZÁLEZ CORREA | CANOTAJE | 20 | 2.911.000 |
| JUAN CARRIEL CORDERO | JUDO PARALIMPICO | 19 | 2.999.787 |
| THAMARA GUERRERO AGUILAR | CANOTAJE | 19 | 2.955.000 |
| CRISTIAN PEREZ ROJAS | KARATE | 18 | 3.000.000 |
| LUIS GUTIERREZ PERALTA | KARATE | 18 | 3.000.000 |

| | | | |
|-------------------------------|----------------|----|----------------------|
| DAVID CASANGA ORELLANA | CICLISMO | 18 | 2.756.000 |
| GERALDINE PONCE DE LEON ACUÑA | KARATE | 18 | 3.000.000 |
| OMAR PIZARRO ILLANES | KARATE | 18 | 3.000.000 |
| ESTEBAN MONDACA RIVERA | KARATE | 18 | 3.000.000 |
| CATALINA BADILLA | KARATE | 18 | 3.000.000 |
| ANGEL GALLEGUILLOS AGUILAR | KARATE | 18 | 3.000.000 |
| JOSÉ CORTÉS ABARCA | TENIS DE MESA | 18 | 2.891.000 |
| NICOLAS OÑATE MORA | TENIS DE CAMPO | 17 | 3.000.000 |
| RAFAELLA SALINAS ALCAYAGA | CANOTAJE | 17 | 2.493.000 |
| BENAJMIN VEGA ROJAS | KARATE | 16 | 3.000.000 |
| MATIAS AGUIRRE NEGRETE | KARATE | 15 | 3.000.000 |
| MAURICIO OLMOS ARENA | PARA KARATE | 14 | 3.000.000 |
| MARIANA ZUÑIGA MARIN | KARATE | 14 | 3.000.000 |
| ALAN BARRAZA PERALTA | CICLISMO | 14 | 2.800.210 |
| TANIA OLIVARES GONZÁLEZ | KARATE | 14 | 3.000.000 |
| GENESIS ORDENES SILVA | KARATE | 12 | 3.000.000 |
| JAVIER FIGUEROA ROIG | CICLISMO | 12 | 2.891.000 |
| ISIDORA OLIVARES VELIZ | TENIS DE MESA | 11 | 2.891.000 |
| TOTAL: | | | \$ 73.277.715 |

Listado de listado de proyectos que no obtuvieron el puntaje mínimo de 10 puntos.

| PROYECTO | DISCIPLINA | PUNTAJE | MONTO |
|------------------------------|------------|---------|-----------|
| SEBASTIÁN MARTÍNEZ JARAMILLO | KARATE | 9 | 3.000.000 |
| ALONSO GONZÁLEZ ACUÑA | CICLISMO | 8 | 2.756.000 |
| ISIDORA GALLARDO ARAYA | CICLISMO | 6 | 2.756.000 |
| CRISTIAN BRITO SANTIBAÑEZ | CICLISMO | 6 | 2.756.000 |
| AGUSTINA PAEZ PIZARRO | KARATE | 6 | 3.000.000 |

Con lo anterior, la Comisión de Evaluación da por terminado el mandato encomendado por Resolución Exenta FNDR N° 357 de fecha 04 de agosto del 2022.

Con la Resolución Exenta FNDR N° 388 del 26 de agosto del 2022, modifica y designa funcionaria a la Sra. Gloria Ramirez Avendaño en reemplazo del evaluador Sr. Juan Pablo Rojas Cailly que debido a temas de salud no pudo seguir en el proceso de evaluación.

Finalmente, y como constancia de todo lo anterior, se firma por los integrantes de la Comisión de Evaluación.

Equipo Evaluador:

| Nombre | Institución | Cargo |
|-------------------------|------------------------------|---|
| Gloria Ramirez Avendaño | Gobierno Regional de Atacama | Coordinación territorial de la Provincia Chañaral |
| Cristian Muñoz Funck | Seremi de Deportes | Profesional MINDEP |
| Alfredo Ponce Alfaro | IND | Profesional IND |
| Felipe Silva Riquelme | IND | Profesional IND |
| Juan Pablo Rojas Cailly | Gobierno Regional de Atacama | Profesional DIT |

Veedores del Consejo Regional

| Nombre | Institución | Cargo |
|--------------------------|-----------------------------|--------------------|
| Patricio Alfaro Morales | Consejo Regional de Atacama | Consejero Regional |
| Roberto Alegría Olivares | Consejo Regional de Atacama | Consejero Regional |
| Alex Ahumada Monroy | Consejo Regional de Atacama | Consejero Regional |

3. PUBLÍQUESE la presente Resolución en la Página web www.goreatacama.cl, lo que deberá ser gestionado por el profesional Sr. Alejandro Cáceres Araya, de la División de desarrollo Social y Humano del Gobierno Regional.

ANÓTESE Y COMUNÍQUESE


EMA ALBANEZ AROSTICA
Jefa de División de Desarrollo Social y Humano
GOBIERNO REGIONAL DE ATACAMA

DISTRIBUCIÓN

1. División de Administración y Finanzas
 2. División de Presupuesto e Inversión Regional
 3. Consejo Regional
 4. Asesoría Jurídica
 5. División de Desarrollo Social y Humano
 6. Oficina de Partes
- EAA/ACA/IJB/ijb